

scrivere un articolo scientifico
Santobono 22 maggio 18

Donato Greco M.D.

Avete appena
finito un grande
lavoro....e
adesso?



Molti modi per comunicare i tuoi dati

- Conversazioni tra colleghi
- Seminari
- Conferenze
- Rapporti
- Bolletini
- Internet
- Pubblicazioni

Il tuo lavoro non finisce con un abstract o una presentazione a congresso....

- Un abstract non è una pubblicazione vera
E' una promessa, un anticipo di una pubblicazione
- Non vale un gran ché in un concorso
- un CV pieno di abstracts e conferenze con poche pubblicazioni porta dubbi sulle tue capacità come ricercatore
 - Hmm...è una persona pigra?? Ha problemi a finire quello che ha cominciato ?

Che c'importa di pubblicare ?

5 buone ragioni per **NON scrivere l'articolo**

1. Non ho tempo!
2. Scrivere mi distrae dalla ricerca, più divertente cominciare un altro studio
3. Non sono molto capace di scrivere
4. Meglio andare a congressi e presentare lì i dati
5. E? un sacco di lavoro senza nessuna garanzia che verrà pubblicato!

Che c'importa di pubblicare ?

18 ragioni perché devi pubblicare!!

1. «se non pubblichi i dati non ce li hai !»
2. Altri pubblicano prima e mi fregano
3. Sottomettersi ad una revisione scientifica valida il tuo lavoro !
4. Scrivere il lavoro ti costringe a capire bene i tuoi dati!
5. Crei una traccia permanente del tuo lavoro , citato da altri !
6. La conoscenza scientifica può aiutare i pazienti
7. Generi discussioni su temi importanti

Che c'importa di pubblicare ?

- 8) Le parole sono potenti: difficile ignorare dati ben pubblicati
- 9) Aiuti altri ricercatori a non ripetere lavoro ed errori già fatti
- 10) Lo devi ai tuoi collaboratori ed a chi ti ha aiutato a fare il lavoro
- 11) raggiungi un pubblico ben più ampio che in un congresso
- 12) Fornisce l'opportunità di dare informazioni ai mass media
- 13) Molte persone imparano meglio leggendo che ascoltando

Che c'importa di pubblicare ?

- 14. La pubblicazione è la moneta del regno :
aumenta le possibilità di avere altre monete
- 15. Crea visibilità e riconoscimento di te, del tuo gruppo, del tuo capo del tuo ospedale
- 16. Allunga il tuo CV (concorsi!!)
- 17. Potresti diventare famoso
- 18. E' un colpo per l'immortalità

Scrivere non è una passeggiata

"Scrivere è facile. Tutto quello che devi fare è mettere il dito su un foglio fino a quando non spunta una macchia di sangue"



Gene Fowler



From Day RA and Gastel, B, 2011

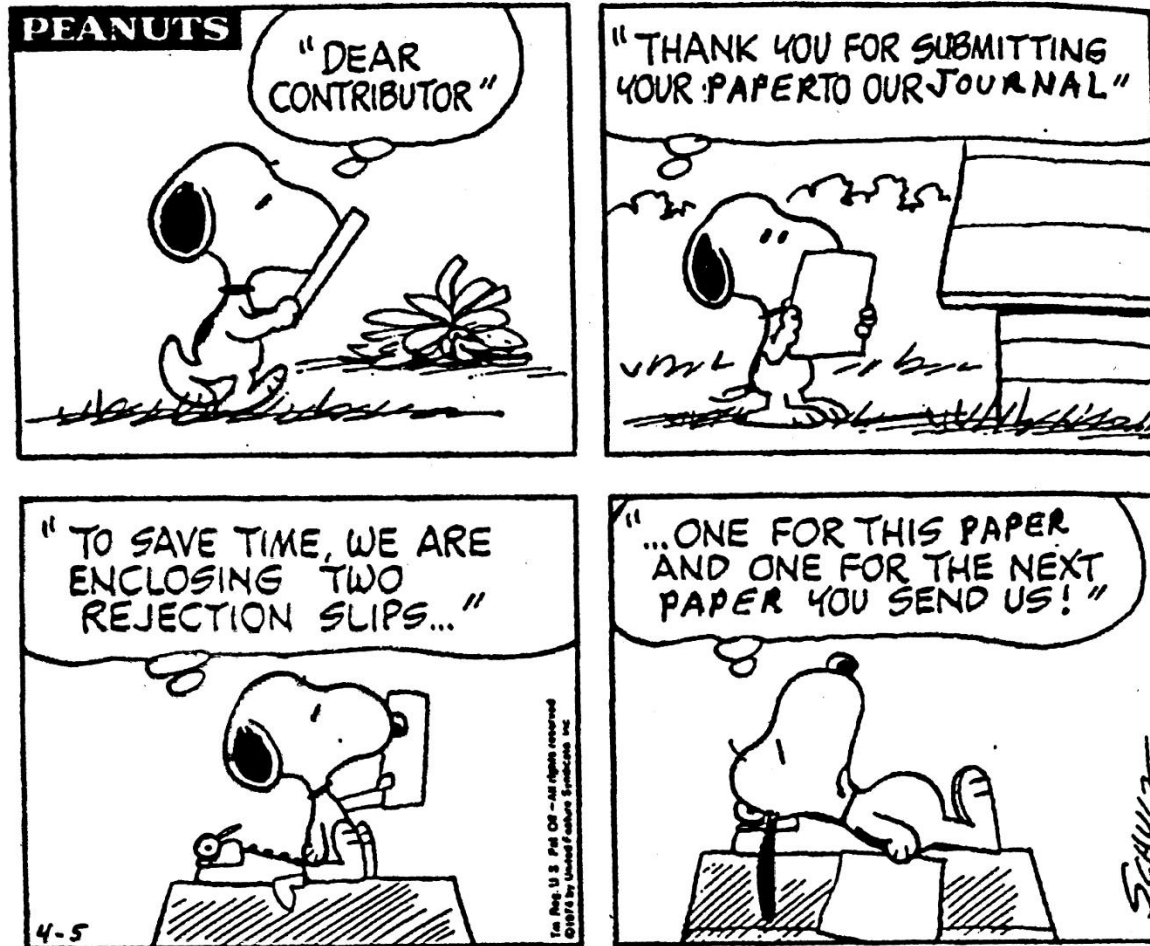
Scrivere un lavoro è una sfida!

- Per essere un buon medico non si deve per forza pubblicare
- Essere un ottimo medico non significa essere un buon ricercatore
- Saper scrivere poesie ,lettere e romanzi non significa saper scrivere un articolo scientifico
- La scrittura scientifica ha la sua logica ed il suo stile : lo puoi imparare !

Scrivere richiede pelle tosta !



- Sarai riggettato più di una volta!
- Potresti poter coprire la tua scrivania di lettere di rifiuto
- Fà male, ma non bisogna prendersela e non farne una ragione per non ritentare
- Se è un buon lavoro una delle 25,000+ riviste scientifiche lo accetterà



PEANUTS reprinted by permission of UFS, Inc.

Per scrivere ci vuole impegno

- Non può essere fatto nei ritagli di tempo
- Ci vuole tempo e concentrazione

MA

- La buona notizia è che diventa sempre più facile man mano che pubblichi : grande soddisfazione!

tappe per scrivere un articolo
scientifico

La cosa più importante per fare in modo che il tuo lavoro sia pubblicato:

Fai un buon lavoro scientifico

Non si può fare una borsa di seta da un orecchio di maiale !



Principi di fondo

- E' facile scrivere un articolo quando :
 - Lo studio ha obiettivi chiari
 - Il disegno dello studio è valido ed appropriato
 - La raccolta ed elaborazione dei dati è stata fatta bene e scrupolosamente

Quattro tappe principali per scrivere un articolo

- Pianificazione
- La scrittura
- Rifinitura ed invio alla rivista
- Risposta alle decisioni dell'editore



18 passi

18 tappe (1)

Pianifica l'articolo (prima di mettere mano al PC!)

1. Decidi il messaggio
2. Decidi se vale la pena
3. Verifica che l' articolo darà un contributo a cambiare un concetto o una pratica
4. Decidi whchi sarà la tua audience
5. Seleziona la rivista e leggi le istruzioni per gli autori
6. Fai una ricerca bibliografica
7. Decidi chi sono gli autori

18 tappe (2)

Scrivere

8. Metti insieme tutto il materiale che ti serve per scrivere
9. Rileggi le istruzioni per gli autori
10. Definisci la struttura dell' articolo
11. Definisci una strategia per scrivere
12. Siediti e fai una prima bozza con le tabelle ,i grafici e l'abstract
13. Rileggi la bozza e discutine coi i coautori
14. Se è in inglese fallo rileggere ad uno nativo in inglese.

18 tappe (3)

Revisione ed invio alla rivista

- 13 Rivedi la lista della bibliografia in stile vanderbit
- 14 Metti insieme la versione finali completa
- 15 Scrivi una bella lettera di accompagnamento e spedisce o carica su internet.
- 16 Rispondi alle richieste dell'editor**
- 17 Correggi le bozze
- 18 Festeggia la lettera di accettazione !!!

The components of a scientific article: IMRAD (1979)

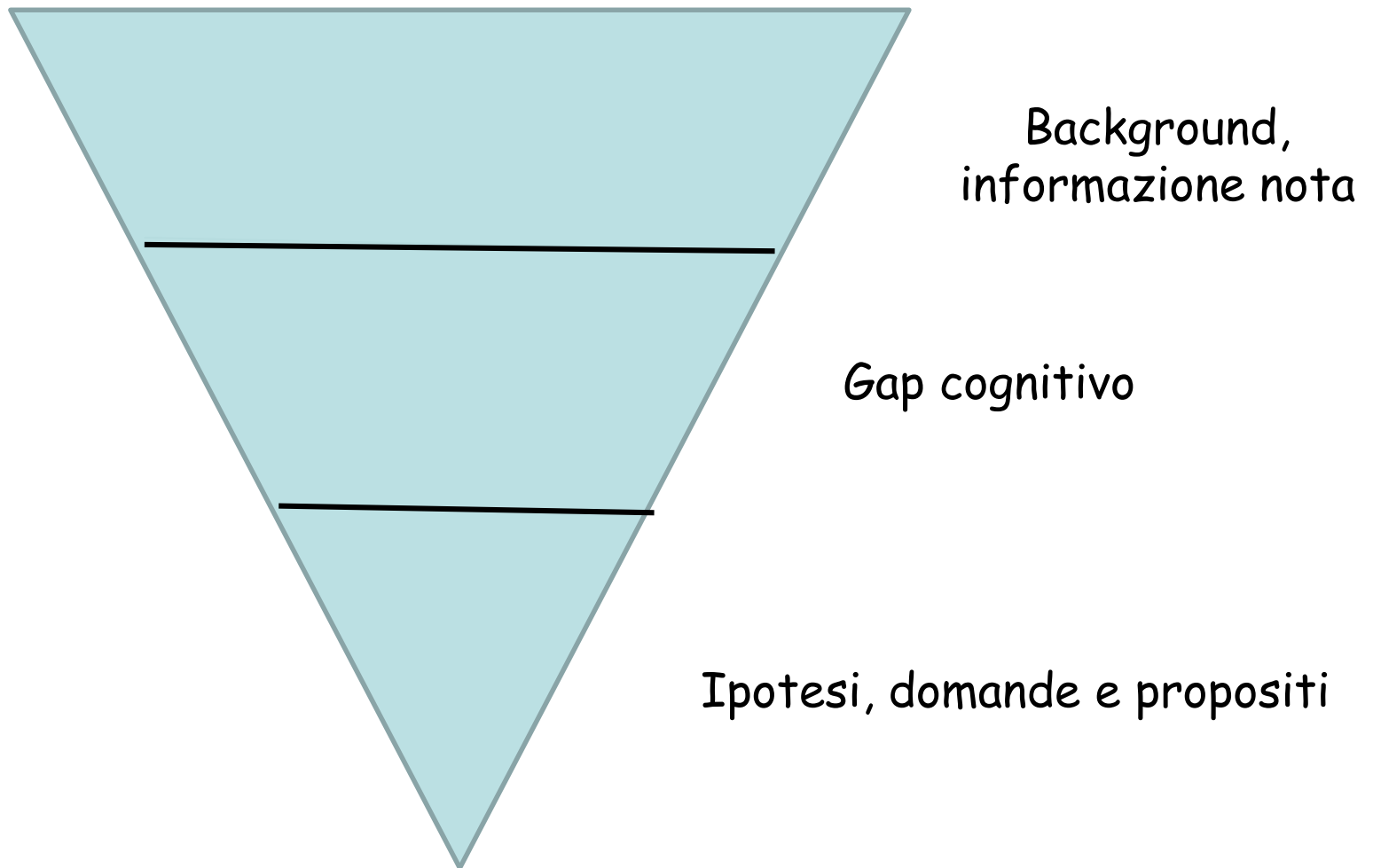
- Based on principles derived from the content and sequence of the *critical argument*
- Consists of
 - Introduction: why did you do the study?
 - Materials and methods: what did you do?
 - Results: what did you find?
 - (AND)
 - Discussion: what does it mean?

There isn't much room for creativity, but at the same time, it simplifies the writing process

Introduzione

- Insieme all' abstract è la prima cosa che leggono,
- Deve essere corta (2-3 paragrafi) e deve attrarre l'attenzione del lettore sul perché hai fatto lo studio
- 3 essenziali elementi:
 - Cosa già sappiamo
 - Cosa non sappiamo : quali i gaps cognitivi da riempire, espandere o contraddire (NO confermare)
 - Perché hai fatto lo studio: a quale domanda vuoi rispondere

L'introduzione ha la forma di una piramide invertita



Introduzione: fare e non fare :

- L'introduzione non è una revisione della letteratura , ma deve citare i lavori importanti del settore

"Bioaerosols are a topic of great scientific interest(1 -50)"

- Non mettere conclusioni nell' introduzione (molti lo fanno): ricordati che hanno già letto l' abstract

"Our study demonstrates that..."

Materiali e metodi

- Risponde a : chi, cosa, dove, quando e perchè è stato fatto lo studio.
- Mette il lettore in condizioni di :
 - Capire come e perchè sono stati condotti gli esperimenti o raccolti I dati e come sono stati ottenuti I risultati.
 - Essere in grado di ripetere lo studio (in teoria)
 - Verificare la validità dello studio basandosi su metodi e disegno dello studio

Materiali e metodi

- Lungo quanto serve : meglio scrivere e poi tagliare
- Cita altre pubblicazioni per tecniche già ben conosciute
- Non mettere figure o tabelle nei metodi

Risultati

- Il cuore e la ciccia dell'articolo
- Rispondi alle domande poste nell'introduzione
- 3 modi di presentare :
 - Dal più semplice al più sofisticato (es. univariata, bivariata, multivariata)
 - Dalla più importante alla meno importante
 - In sequenza temporale come quella dello studio

seleziona onestamente i dati : non mettere solo quelli che sostengono la tua ipotesi!!

Differenza tra dati e risultati

dati

- Fatti, Numeri, Tassi
- Medie, Rischi, Probabilità
- Limiti di confidenza
- Tabelle e grafici

Risultati

- Ci dicono che significano i dati
- Sono presentati nel testo
- Sono interpretati
- Non ripetono i dati già presentati in tabelle e grafici

Risultati: problemi

- Spesso confondiamo tra metodi , risultati e discussione
- Non mettere risultati nei metodi
- Non mettere nuovi risultati nella discussione
- Non mettere risulti ottenuti con metodi non citati nell'apposito paragrafo
- Non mettere commenti nel paragrafo risultati.
- Non ripetere nel testo dei risultati i numeri già presenti in tabelle e grafici.

Discussione

- Dopo l' abstract e l' introduzione è la parte più letta
- Focalizzati su cosa significano i risultati e quale contributo danno al settore
- E' la parte più difficile da scrivere

Discussione

- In ordine:
 - Che dimostra il tuo studio in relazione all'iniziale ipotesi (1 paragrafo)
 - Quali i limiti dello studio (1 paragrafo)
 - In che modo il tuo studio sostiene o critica l'attuale conoscenza ? (più paragrafi)
 - E ALLORA ?? Quali le conseguenze del tuo studio? Che direzione deve prendere il lavoro in questo campo ? (paragrafo finale)
- In sintesi, il contrario della piramide dell'introduzione : dallo specifico al più generale

Abstract

- Abstract = versione in miniatura dell'articolo
- Funzione: di chiarare di che si parla
- Perdi tempo :
 - È la prima cosa che l'editore ed i revisori leggeranno
 - Se l'articolo è pubblicato , l'abstract induce alla lettura

Ringraziamenti

- E' il momento di ringraziare chi ti aiutato senza essere un coautore secondo i criteri di authorship :
 - Support generico
 - Assistenza tecnica (raccolta, input dati, analisi di laboratorio..)
 - Aiuto statistical o grafico routinario
 - Preparazione del testo
 - Revisione critica e commenti

Bibliografia

- Importante per molte ragioni
 - Ti protegge da accuse di plagio
 - Dimostra che il tuo lavoro ha solide basi
 - Mostra il percorso che hai fatto per giungere alle conclusioni
 - Offre ai lettori riferimenti da leggere?
 - Migliora l'impact factor degli altri
- Non è divertente ma l'elettronica ci aiuta

Planning, authorship, journal choice

Donato Greco M.D.

Is the topic important?

- Applicare il test «così cosa?»:
- Cosa succederà se l'articolo è pubblicato?
- Cambierà diagnosi o trattamento?
- Cambierà la nostra comprensione di una malattia o di un problema?
- Stimolerà ulteriori ricerche su un argomento importante?

Chi è l'audience ?

- Chi vuole sapere la risposta alla domanda che il tuo studio ha posto?
- Istinto umano: sovrastimare le dimensioni del nostro pubblico!
- Aiuta a mettere a fuoco ciò che presenti nell'introduzione e nella discussione e dove invii l'articolo
- Se è di interesse per gli specialisti, non perdere tempo a invialo ad una prestigiosa rivista di grande diffusione come JAMA o BMJ
- Idem per se è di interesse nazionale o internazionale

Dove inviare il mio articolo?

- Decidi presto e decidi bene
- Prendi la decisione all'inizio del processo di scrittura
- Scrivilo per il pubblico di destinazione
- Inseriscilo nel formato corretto dall'inizio
- Scegli un giornale appropriato
- Punta abbastanza in alto ma non troppo in alto
- Se è troppo alto, può ricevere un rifiuto istantaneo o può trascinarsi attraverso più revisioni e quindi essere respinto
- Se troppo basso, può essere accettato in una rivista che poche persone leggono

Dove inviare il mio articolo?

considerazioni:

- Dove puoi raggiungere al meglio il tuo pubblico di destinazione e quindi influire sulla conoscenza e sulla pratica
- Riviste Elencate in Medline
- Prestigio/ impact factor, anche se spesso è meglio pubblicarlo su una rivista minore che ha un'ampia diffusione
- Velocità di revisione e pubblicazione
- Probabilità che venga respinta e il tempo probabile tra la presentazione e il rifiuto

Le informazioni che ti servono per decidere

- Quali riviste hanno pubblicato articoli su argomenti simili?
- Consulta le tabelle dei contenuti delle potenziali riviste target per vedere quali tipi di articoli pubblicano
- Chiedi ai tuoi colleghi suggerimenti
- Potresti contattare l'editore per chiedere se potrebbero essere potenzialmente interessati (NESSUNA promessa)
- Se sono possibili più opzioni, considera il prestigio, la circolazione e le modalità di distribuzione (evita solo la carta)

The open-access concept

- Le buone notizie sulle riviste pubblicate esclusivamente online sono che raggiungono un vasto pubblico poiché sono gratuiti per tutti
- Di solito hanno anche un rapido turnaround e sono più liberali riguardo la lunghezza e le appendici dettagliate
- La cattiva notizia è che l'autore deve pagare per pubblicare su riviste on line, sebbene la rivista possa esentare gli autori dei paesi in via di sviluppo
- Il costo può arrivare ad un paio di migliaia di dollari:

http://www.lib.berkeley.edu/scholarlycommunication/oa_fees.html

Impact factor

- È diventato un Santo Graal di qualità
- Può essere usato per giudicare la qualità di un CV
- Basato sul numero medio di citazioni per articoli pubblicati sulla rivista negli ultimi 3 anni
- x? A = il numero di volte in cui gli articoli pubblicati nel 2010-2011 sono stati citati in giornali indicizzati durante il 2012? B = il numero di articoli, recensioni, atti o note pubblicati nel 2010-2011? $\text{impact factor 2012} = A / B$
- È correlato, anche se non perfettamente, con la qualità della rivista

Condurre ed aggiornare la revisione della letteratura

- Evita di reinventare la ruota
- Indispensabile per scrivere l'introduzione e le discussioni del documento
- Spesso serve come fonte di idee su come organizzare il tuo articolo e presentare i tuoi dati

And who should be an author? (argh!!!)

- Meglio pensare a questo PRIMA di fare lo studio (o almeno, prima di iniziare a scrivere l'articolo)
- Vieni ad un accordo con tutti coloro che saranno autori
- Vieni ad un accordo sull'ordine dei nomi
- Determina i ruoli che ciascuno avrà nella scrittura e revisione del manoscritto

Authorship

- I criteri internazionali sull'autore sono ben stabiliti [<http://www.icmje.org/>]

Le maggiori riviste ora insistono sul fatto che un autore :

- ha creato almeno parte del contenuto intellettuale dell'articolo (concettualizzato o progettato lo studio o aspetti identificati del contenuto E
- Ha preso parte alla scrittura o revisione o correzione del contenuto intellettuale E
- Essere in grado di difendere tutto il contenuto intellettuale dell'articolo in pubblico

Molte riviste chiedono di specificare in modo specifico quale fosse esattamente il contributo di ciascun autore

Esempio di dichiarazione di contributo

- K. Legins, B. Mahanty., V. Ankrah, N. Binkin and L. McDougal conceived of the study and participated in its organization and coordination.
- M. Moteetee, F. Mohai, M. Reynolds, N. Binkin and L. McDougal contributed to the acquisition of data.
- L. McDougal and N. Binkin analyzed the data and drafted the manuscript.
- All authors contributed to the interpretation of data, manuscript revisions, and read and approved the final manuscript.

Un test per authorship dall'editor del BMJ

"If your paper is about to be presented at a big conference in Acapulco and suddenly the lead author is taken ill or drops down dead, could you get on a plane and go to Acapulco, make a presentation, and answer all the questions? If not you are not intellectually accountable"

Group authorship

- La maggior parte delle riviste non vuole lunghe liste di autori e spesso fissa dei limiti
- Ora un bel modo di fare l'autorship è definire un grande gruppo
- Puoi inserire il nome di un gruppo o di un consorzio nell'elenco degli autori e quindi elencare i contributori nell'articolo stesso
- I contributori sono indicizzati come autori in Medline



Parent-mediated communication-focused treatment in children with autism (PACT): a randomised controlled trial

Jonathan Green, Tony Charman, Helen McCloskey, Catherine Aldred, Vidya Storim, Pat Howlin, Ann Le Couteur, Kathy Leadbeater, Kristelle Hudry, Sarah Byford, Barbara Barrett, Kathryn Temple, Wendy Macdonald, Andrew Pickles, and the PACT Consortium

Summary

Background Results of small trials suggest that early interventions for social communication are effective for the treatment of autism in children. We therefore investigated the efficacy of such an intervention in a larger trial.

Methods Children with core autism (aged 2 years to 4 years and 11 months) were randomly assigned in a one-to-one ratio to a parent-mediated communication-focused (Preschool Autism Communication Trial [PACT]) intervention or treatment as usual at three specialist centres in the UK. Those assigned to PACT were also given treatment as usual. Randomisation was by use of minimisation of probability in the marginal distribution of treatment centre, age (≤ 42 months or >42 months), and autism severity (Autism Diagnostic Observation Schedule-Generic [ADOS-G] algorithm score 12–17 or 18–24). Primary outcome was severity of autism symptoms (a total score of social communication algorithm items from ADOS-G, higher score indicating greater severity) at 13 months. Complementary secondary outcomes were measures of parent-child interaction, child language, and adaptive functioning in school. Analysis was by intention to treat. This study is registered as an International Standard Randomised Controlled Trial, number ISRCTN58133827.

Results 152 children were recruited. 77 were assigned to PACT (London [n=26], Manchester [n=26], and Newcastle [n=25]); and 75 to treatment as usual (London [n=26], Manchester [n=26], and Newcastle [n=23]). At the 13-month endpoint, the severity of symptoms was reduced by 3.9 points (SD 4.7) on the ADOS-G algorithm in the group assigned to PACT, and 2.9 (3.9) in the group assigned to treatment as usual, representing a between-group effect size of -0.24 (95% CI -0.59 to 0.11), after adjustment for centre, sex, socioeconomic status, age, and verbal and non-verbal abilities. Treatment effect was positive for parental synchronous response to child (1.22, 0.85 to 1.59), child imitations with parent (0.41, 0.08 to 0.74), and for parent-child shared attention (0.33, -0.02 to 0.68). Effects on directly assessed language and adaptive functioning in school were small.

Interpretation On the basis of our findings, we cannot recommend the addition of the PACT intervention to treatment as usual for the reduction of autism symptoms; however, a clear benefit was noted for parent-child dyadic social communication.

Funding UK Medical Research Council, and UK Department for Children, Schools and Families.

Introduction

Autism is a severe, highly heritable¹ neurodevelopmental disability, with an estimated prevalence of 0.4% for the core disorder and about 1% for the broad autism spectrum.² Impairments in social reciprocity, communication, and behaviour have a profound effect on children's social development into adulthood³ and result in a high economic cost for families and the community.⁴ Diagnosis by 3–4 years of age is now common in developed health systems^{5,6} and the importance of early psychosocial intervention has been advocated in reviews.^{7,8} Nevertheless, there has been little rigorous assessment of treatment. Provision of training to a group of parents of children with autism in a

trial of 28 children in the UK, which is the basis for the current study.⁹ ADOS-G is a semistructured, assessor-administered, play-based assessment, videotaped for independent coding, that focuses on the domains of reciprocal social interaction, language and communication, and repetitive and stereotyped behaviours. Positive effects of direct communication interventions between therapist and child on language or interaction outcomes were reported in three randomised controlled studies in the USA (n=58,^{10,11} n=36,¹² and n=48¹³), although the effect on core autism symptoms was not assessed^{10,11} or not significant.¹² Other positive effects have also been reported in studies of behaviourally focused parent training^{14,15} and in studies of language

Lancet 2010; 375: 209–16

Published Online

May 21, 2010

DOI:10.1016/S0140-6736(09)61910-9

See Comment page 212

Psychiatry Research Group

(Prof J Green FRCPsych)

K Leadbeater PhD, C Aldred PhD,

Health Sciences Research Group

(Prof A Pickles PhD), National

Institute for Health Research

School for Primary Care

Research, W Macdonald PhD,

University of Manchester,

Manchester, UK; Royal

Manchester Children's Hospital

and Manchester Biomedical

Research Centre, Manchester,

UK (Prof J Green); Centre for

Research in Autism and

Education, Institute of

Education, London, UK

(Prof T Charman PhD)

K Hudry PhD, Institute of

Health and Society, Newcastle

University, Newcastle, UK

(Prof H McCloskey PhD)

Prof A Le Couteur FRCPsych,

K Temple PhD, Children's

Therapy Service, Stockport

Primary Care Trust, Stockport,

UK (C Aldred); Speech and

Language Therapy, Newcomer

Centre, Copps and St Thomas

NHS Foundation Trust and

King's College, London, UK

(V Storim PhD) and

Department of Clinical

Psychology, Institute of

Psychiatry (Prof P Howlin PhD)

and Centre for the Genetics

of Mental Health, King's

College, London, UK

(S Barrett PhD, S Byford PhD)

Correspondence to:

Prof Jonathan Green, Room

4.510, University Place, Oxford

Road, Manchester M13 9PL, UK

(Jonathan.green@man.ac.uk)

[Lancet](#). 2010 Jun 19;375(9732):2152-60. Epub 2010 May 20.

Parent-mediated communication-focused treatment in children with autism (PACT): a randomised controlled trial.

[Green J](#), [Charman T](#), [McConachie H](#), [Aldred C](#), [Slonims V](#),
[Howlin P](#), [Le Couteur A](#), [Leadbitter K](#), [Hudry K](#), [Byford S](#),
[Barrett B](#), [Temple K](#), [Macdonald W](#), [Pickles A](#); [PACT Consortium](#).

Collaborators (14)

Source

Psychiatry Research Group, University of Manchester, Manchester, UK. jonathan.green@manchester.ac.uk

Abstract

BACKGROUND:

Results of small trials suggest that early interventions for social communication are effective for the treatment of autism in children. We therefore investigated the efficacy of such an intervention in a larger trial.

[Lancet](#). 2010 Jun 19;375(9732):2152-60. Epub 2010 May 20.

Parent-mediated communication-focused treatment in children with autism (PACT): a randomised controlled trial.

[Green J](#), [Charman T](#), [McConachie H](#), [Aldred C](#), [Slonims V](#), [Howlin P](#), [Le Couteur A](#), [Leadbitter K](#), [Hudry K](#), [Byford S](#), [Barrett B](#), [Temple K](#), [Macdonald W](#), [Pickles A](#); [PACT Consortium](#).

[Collaborators \(14\)](#)

[White L](#), [Holt C](#), [Kapadia D](#), [Bourne K](#), [Blazey L](#), [Houghton T](#), [Taylor C](#), [Cutress A](#), [Leach S](#), [Barron S](#), [Colmer R](#), [Handles S](#), [Beggs K](#), [Collino J](#).

Source

Psychiatry Research Group, University of Manchester, Manchester, UK.
jonathan.green@manchester.ac.uk

Abstract

BACKGROUND:

Results of small trials suggest that early interventions for social communication are effective for the treatment of autism in children. We therefore investigated the efficacy of such an intervention in a larger trial.

PubMed

Collino D



RSS

Save search

Advanced

Display Settings: ☒ Summary, Sorted by Recently Added

Send to: ☐

Results: 3

- 
- ☐ [Service and wider societal costs of very young children with **autism** in the UK.](#)
1. Barrett B, Byford S, Slonims V, Charman T, Aldred C, Leadbitter K, Temple K, Green J; PACT Consortium.
J Autism Dev Disord. 2011 May;42(5):797-804.
PMID: 22089166 [PubMed in process]
[Related citations](#)
 - ☐ [Parent-mediated communication-focused treatment in children with **autism** \(PACT\): a randomised controlled trial.](#)
2. Green J, Charman T, McConachie H, Aldred C, Slonims V, Howlin P, Le Couteur A, Leadbitter K, Hudry K, Byford S, Barrett B, Temple K, Macdonald W, Pickles A; PACT Consortium.
Lancet. 2010 Jun 19;375(9732):2152-60. Epub 2010 May 20.
PMID: 20494434 [PubMed - indexed for MEDLINE] **Free PMC Article**
[Related citations](#)
 - ☐ [Preschoolers with **autism** show greater impairment in receptive compared with expressive language abilities.](#)
3.

Chi NON E' un autore

Le persone il cui contributo era limitato a:

- Ottenere finanziamenti
- Fare il lavoro routinario di laboratorio
- Raccolta dati ordinari
- Amministrazione del progetto
- Essere il direttore senza avervi lavorato

Ma queste persone dovrebbero essere incluse nei Ringraziamenti

Ringraziamenti

- Fornisce l'opportunità di ringraziare coloro che non soddisfano i criteri di autorship, ma senza i quali non si sarebbe mai potuto fare lo studio
- Di solito il giornale richiede il loro esplicito consenso per essere riconosciuto

The authors thank xxx for helping us in designing the study and in the coordination of the national project. We gratefully acknowledge xxx for their support and critical input. Xxx provided invaluable assistance with data management, and xxx provided excellent secretarial help. We also wish to thank members of the Technical Committee, including xxxx, as well as the many regional coordinators including xxx. Finally, we thank the many healthcare workers, teachers and families throughout the country who participated in this study.

Authorship (la mia personale opinione)

- La persona che ha fatto il grosso del lavoro e si è occupata della scrittura dovrebbe essere il primo autore
- I prossimi due sulla lista sono importanti
- Metti il capo gruppo alla fine (un altro posto prestigioso) purché soddisfi i criteri dell'autore
- Nel mezzo, l'ordine dipende dalla quantità di lavoro che ogni autore ha contribuito

Authorship di progetti multicentrici

- All'inizio del progetto deve essere definita e scritta una politica per la pubblicazione che includa :
 - La proprietà dei dati
 - La politica di autorship
 - La libertà di singoli partecipanti di pubblicare i propri dati
 - La strategia di diffusione e di comunicazione

The Scientific journal author's instructions

Donato Greco M.D.

Che manca ?

- Titolo, titolo corrente e parole chiave
- Frontespizio
- Lettera di presentazione
- Tutti gli altri documenti, lettere, dichiarazioni richieste dalla rivista

Prima di cominciare leggi e
rileggi le istruzioni per gli
autori....

Lancet Oncology example

<http://download.thelancet.com/flatcontentassets/authors/tlo-information-for-authors.pdf>

Il titolo

- Cerca di farlo breve (idealmente 10-12 parole)
- Interessante, conciso e informativo: è questo che incoraggerà le persone a leggere almeno l'abstract, se non l'articolo intero
- Dovrebbe contenere le parole chiave che un lettore del tuo campo cercherà mentre sfogliano un indice
- Un buon formato è quello di includere sia le variabili dipendenti che quelle indipendenti e la popolazione :
- Es.: L'effetto della celiachia sulla crescita dei bambini italiani
- Spesso include il tipo di studio (studio randomizzato, studio caso controllo, serie di casi, ecc.)

Il titolo

- Gli approcci del formato variano, ma possono includere accettabili alternative :
 - Dichiarativo: la celiachia causa ritardo della crescita nei bambini italiani
 - Una domanda: celiachia: provoca ritardo della crescita nei bambini italiani?
- Non usare abbreviazioni a meno che TUTTI sappiano cosa significano (AIDS, il DNA sono gli unici)
- Sbarazzarsi di parole inutili: «uno studio di», «osservazioni su» ecc
- Fai attenzione alla parola «usando»
 - Cattivo esempio: trattamento del cancro nei bambini usando laser

Running title e key words

Running titles

le riviste vogliono un titolo breve (40 caratteri o meno) che può essere messo nella parte superiore delle pagine

Esempio: celiachia in bambini italiani

Solitamente collocato sul frontespizio

Parole chiave

Parole chiave sono dalla maggior parte delle riviste

Vedi il sito di Medline:

<http://www.nlm.nih.gov/mesh/authors.html>

Un buon punto di partenza è guardare articoli già pubblicati sull'argomento

Pensa a cosa utilizzeresti come termini di ricerca per trovare un articolo sul tuo argomento

Ci siamo quasi: componiamo la title page

- Follow the journal instructions
- Titolo
- Autori e titoli
- affiliazioni
- I dettagli dell'autore corrispondente
- Numero di parole di abstract e testo
- Numero di tabelle e figure
- +/- altri elementi (disclaimer, fonti di supporto, titolo corrente, parole chiave)

the cover letter

- Conosciuto anche come submission letter
- Accompagna il manoscritto e fornisce informazioni sugli autori e sull'articolo
- Dovrebbe essere indirizzata all'editore, per nome se possibile
- Controlla le istruzioni per il contenuto; alcuni contengono un linguaggio standard su come il lavoro è originale, non è stato presentato a nessun'altra rivista, copyright, ecc. ecc

Altri documenti

Esempio di Lancet Oncology

Le prime comunicazioni a The Lancet Oncology dovrebbero includere:

- Lettera di accompagnamento
- Manoscritto inclusi tabelle e figure
- Dichiarazione dei contributi degli autori
- Conflitto di interesse e fonte di finanziamento
- In-press papers: una copia di ciascuna con lettere di accettazione
- Protocolli e dettagli CONSORT per studi randomizzati e controllati

Incoraggiamo la divulgazione di corrispondenza da altre riviste e revisori, se precedentemente presentate, e potremmo contattare gli editori di tali riviste

Che si include col testo : tabelle e figure

- Alcune riviste vogliono le tabelle e le figure separatamente
- Se le tabelle sono incluse nel manoscritto, possono andare alla fine dopo la bibliografia con l'indicazione di dove nel testo dovrebbero andare
- Alcune riviste consentono di inserire le tabelle direttamente nel testo per facilitare la revisione

Conflitto di interessi

Esempio di Lancet Oncology:

- "Alla fine del testo, paragrafo " Conflitti di interesse ", tutti gli autori devono rivelare qualsiasi carattere finanziario e personale
- relazioni con altre persone o organizzazioni che potrebbero influenzare in modo inappropriato (pregiudizi) il loro lavoro.

Esempi:

- i conflitti finanziari includono l'occupazione, le consulenze, le scorte
- proprietà, onorari, testimonianza di esperti pagati, brevetti o domande di brevetto e borse di viaggio, il tutto entro 3 anni dall'inizio del lavoro presentato.
- Se non ci sono conflitti di interesse, gli autori dovrebbero dichiararlo.
- Ogni autore fa una dichiarazione firmata.

Fonti di finanziamento (obbligatoria)

- **Esempio di Lancet oncology:**
- Tutte le fonti di finanziamento dovrebbero essere dichiarate alla fine del testo ... Alla fine della sezione Metodi, sotto un sottotitolo " fonte di finanziamento ", gli autori devono descrivere il ruolo degli sponsor dello studio, se ce ne sono, nella progettazione dello studio; nella raccolta, analisi e interpretazione dei dati; nella stesura del rapporto; e nella decisione di presentare il documento per la pubblicazione ...
- L'autore corrispondente dovrebbe confermare di avere pieno accesso a tutti i dati dello studio e di avere la responsabilità finale della decisione di presentare per la pubblicazione. "

Publish
or perish !