

Napoli, 17/06/2022

Oggetto: Valutazione Tecnica – Fornitura con posa in opera di un sistema di monitoraggio multiparametrico per le esigenze della U.O.C. Trapianto di Midollo Osseo del P.O. Pausilipon

Con la presente si redige la valutazione tecnica delle offerte presentate dalle ditte Draeger, Elmed, GE, SC Medical. Da documentazione di gara presentata, si evince che i monitor proposti dalla ditta SC Medical non dispongono di attacco VESA. E' quindi da ritenersi esclusa tale Ditta, in quanto non offre la seguente caratteristica tecnica minima prevista da capitolato: "I monitor dovranno essere installati su braccio porta monitor fornito dalla committente con attacco VESA".

Criterio n. 1: Caratteristiche hardware (tipologia, processore, RAM, hard disk, dimensioni della centrale, dimensioni e risoluzione dello schermo, stampante)

Si distingue dalle altre ditte, che offrono caratteristiche hardware ritenute sufficienti ai fini dell'utilizzo previsto, la ditta Elmed. Quest'ultima propone PC da 16 GB di RAM, il che può agevolare le procedure, essendo il sistema più veloce.

Punteggio medio assegnato ditta Draeger: 0.6

Punteggio medio assegnato ditta Elmed: 0.8

Punteggio medio assegnato ditta GE: 0.6

Criterio n. 2: Caratteristiche del software (configurazione del sistema, visualizzazione e analisi dei dati rilevati, visualizzazione e gestione degli allarmi, full disclosure)

Si assegna lo stesso punteggio medio alla ditta Elmed ed alla ditta Draeger, poiché la prima propone un sistema che offre la possibilità di gestire simultaneamente n.64 posti letto; inoltre, è inclusa funzionalità per riesame completo e riesame eventi fino a 240 ore. Non si evince però da documentazione presentata la modalità di archiviazione del referto, a differenza delle altre Ditte. La seconda offre un sistema in cui è possibile monitorare n.16 pazienti su di un solo schermo, memorizzare dati fino a 120 ore. Invece, il sistema della ditta GE permette di visualizzare in un unico schermo n.14 posti letto; sono previste n. 72 ore di memorizzazione dei parametri rilevati.

Punteggio medio assegnato ditta Draeger: 0.8

Punteggio medio assegnato ditta Elmed: 0.8

Punteggio medio assegnato ditta GE: 0.6

Criterio n. 3: Possibilità di accesso da remoto al sistema di monitoraggio tramite dispositivi "mobile"

Si assegna punteggio massimo alla ditta Elmed e alla ditta Draeger, dato che dalla documentazione di gara si desume che l'accesso da remoto al sistema di monitoraggio risulta essere incluso nell'offerta. Mentre, quanto proposto dalla ditta GE sembra non essere incluso nell'offerta.

Punteggio medio assegnato ditta Draeger: 1

Punteggio medio assegnato ditta Elmed: 1

Punteggio medio assegnato ditta GE: 0.6

Criterio n. 4: Caratteristiche del display (dimensioni risoluzione, ecc..)

Si assegna punteggio maggiore alla ditta Elmed, che offre monitor multiparametrico con dimensioni display pari a 18.5". Il monitor Draeger ha dimensione display pari a 17.3", mentre il monitor GE ha dimensioni display di 15".

Punteggio medio assegnato ditta Draeger: 0.8

Punteggio medio assegnato ditta Elmed: 1

Punteggio medio assegnato ditta GE: 0.6

Criterio n. 5: Peso ed ingombro relativo alla configurazione monitor+moduli multiparametrici

Tutte le Ditte propongono peso ed ingombro relativo alla configurazione monitor+moduli multiparametrici ritenuti approssimativamente rispondenti a quanto richiesto.

Punteggio medio assegnato ditta Draeger: 0.6

Punteggio medio assegnato ditta Elmed: 0.6

Punteggio medio assegnato ditta GE: 0.6

Criterio n. 6 : Sistema di analisi dati e riconoscimento automatico eventi

Tutte le Ditte aventi caratteristiche tecniche minime da capitolato risultano essere in possesso di sistema di analisi dati e riconoscimento automatico eventi ritenuti sufficienti.

Punteggio medio assegnato ditta Draeger: 0.6

Punteggio medio assegnato ditta Elmed: 0.6

Punteggio medio assegnato ditta GE: 0.6

Criterio n. 7: Interfaccia utente

Tramite interfaccia utente dell'applicazione web della ditta Draeger, è possibile esportare dei dati di trend su un foglio di calcolo compatibile con Excel. Ciò risulterebbe essere utile per una post-elaborazione atta a produrre eventuali statistiche cliniche o studi personalizzati. Si assegna pertanto un punteggio maggiore alla ditta Draeger.

Punteggio medio assegnato ditta Draeger: 0.8

Punteggio medio assegnato ditta Elmed: 0.6

Punteggio medio assegnato ditta GE: 0.6

Criterio n. 8: Numero massimo di tracce visualizzabili, numero di tracce contemporaneamente, Memorizzazione trend grafici e numerici

In termini di numero massimo di tracce visualizzabili, numero di tracce contemporaneamente, memorizzazione trend grafici e numerici, le ditte Draeger, Elmed e GE nel complesso offrono prodotti ritenuti più che sufficienti.

Punteggio medio assegnato ditta Draeger: 0.7

Punteggio medio assegnato ditta Elmed: 0.7

Punteggio medio assegnato ditta GE: 0.7

Criterio n. 9: Configurazione e tipologia allarmi

Tramite sistema Draeger è possibile definire le impostazioni di allarme per un paziente in modo da memorizzarle per un successivo riesame dell'evento nella finestra di dialogo di richiamo degli eventi. Inoltre, un allarme fisiologico può attivare anche una periferica di allarme esterna, come un sistema di chiamata dell'infermiere. Pertanto, si assegna un punteggio maggiore alla ditta Draeger. Quanto offerto dalle altre Ditte si ritiene ad ogni modo sufficiente.

Punteggio medio assegnato ditta Draeger: 0.8

Punteggio medio assegnato ditta Elmed: 0.6

Punteggio medio assegnato ditta GE: 0.6

Criterio n. 10: Parametri rilevati oltre quelli minimi richiesti

Tutte le Ditte aventi caratteristiche minime richieste da capitolato offrono nel complesso la possibilità di monitorare parametri quali intervallo QT, che rappresenta una parte integrante del processo di monitoraggio del paziente, e variazione di pressione sistolica.

Punteggio medio assegnato ditta Draeger: 0.6

Punteggio medio assegnato ditta Elmed: 0.6

Punteggio medio assegnato ditta GE: 0.6

CRITERIO 11: Caratteristiche sistema monitoraggio dei parametri paziente per trasporto intraospedaliero

Da documentazione di gara presentata risulta che:

- La ditta Draeger propone monitor con batteria interna con autonomia di 3 ore in uso normale e fino a 4 ore in power save
- La batteria del monitor per il trasporto intraospedaliero ha durata di 8 ore
- La batteria del monitor della ditta GE ha una durata fino a 5 ore in funzionamento continuo e non in standby e con la rilevazione di tutti i parametri richiesti.

Si assegna punteggio maggiore alla ditta Elmed che offre batteria permettendo autonomia del monitor con durata di 8 ore.

Punteggio medio assegnato ditta Draeger: 0.5

Punteggio medio assegnato ditta Elmed: 1

Punteggio medio assegnato ditta GE: 0.7

Garanzia e manutenzione (minimo 24 mesi). Per l'estensione della garanzia, la ditta potrà, se lo ritiene opportuno, estendere il servizio di manutenzione full risk (oltre periodo minimo di 24 mesi) per la durata sottoindicata, acquisendo il punteggio qualità relativo: Estensione del servizio di manutenzione full risk di ulteriori 24 mesi punti 5

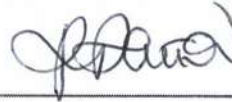
Tutte le Ditte offrono garanzia e manutenzione complessiva pari a 48 mesi.

Punteggio medio assegnato ditta Draeger: 1

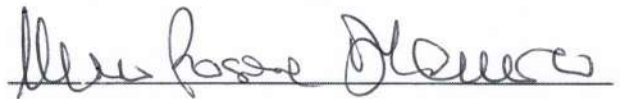
Punteggio medio assegnato ditta Elmed: 1

Punteggio medio assegnato ditta GE: 1

UOSD BaSCO Manipolazione cellulare e Immunogenetica
dott. ssa Roberta Penta de Vera d'Aragona



U.O.C. di Trapianto di Cellule Ematopoietiche e Terapie Cellulari
dott. ssa Maria Rosaria D'Amico



Il Collaboratore Tecnico Ingegnere Biomedico
ing. Anna Trimachi



LOTTO 01

RICHIESTA DI OFFERTA SUL MERCATO ELETTRONICO DELLA P.A. PER LA FORNITURA CON POSA IN OPERA DI UN SISTEMA DI MONITORAGGIO MULTIPARAMETRICO PER LE ESIGENZE DELLA U.O.C. TRAPIANTO MIDOLLE OSSEO DEL P.O. PAUSILIPON - IMPORTO A BASE DI GARA € 110.000,00 + IVA

CRITERIO 01:

Caratteristiche hardware (tipologia, processore, RAM, hard disk, dimensioni della centrale, dimensioni e risoluzione dello schermo, stampante)

Punti massimi attribuibili

Giudizio Commissario 1

Punti qualità attribuiti
Commissario 1

Giudizio Commissario 2

Punti qualità attribuiti
Commissario 2

Giudizio Commissario 3

Punti qualità attribuiti
Commissario 3

CRITERIO 02:

Caratteristiche del software (configurazione del sistema, visualizzazione e analisi dei dati rilevati, visualizzazione e gestione degli allarmi, full disclosure)

Punti massimi attribuibili

Giudizio Commissario 1

Punti qualità attribuiti
Commissario 1

Giudizio Commissario 2

DRAEGER ITALIA

6,00

0,60

3,60

0,60

3,60

0,60

3,60

ELMED SERVICE

6,00

0,80

4,80

0,80

4,80

0,80

4,80

GE MEDICAL SYSTEMS
ITALIA

6,00

0,60

3,60

0,60

3,60

0,60

3,60

SC MEDICAL SERVICE

6,00

0,00

0,00

0,00

0,00

0,00

0,00

6,00

0,00

0,00

0,00

	Punti qualità attribuiti Commissario 2	4,80	4,80	3,60	0,00
	Giudizio Commissario 3	0,80	0,80	0,60	0,00
	Punti qualità attribuiti Commissario 3	4,80	4,80	3,60	0,00
	Punti massimi attribuibili	3,00	3,00	3,00	3,00
	Giudizio Commissario 1	0,60	1,00	1,00	0,00
	Punti qualità attribuiti Commissario 1	1,80	3,00	3,00	0,00
	Giudizio Commissario 2	0,60	1,00	1,00	0,00
	Punti qualità attribuiti Commissario 2	1,80	3,00	3,00	0,00
	Giudizio Commissario 3	0,60	1,00	1,00	0,00
	Punti qualità attribuiti Commissario 3	1,80	3,00	3,00	0,00
	Punti massimi attribuibili	5,00	5,00	5,00	5,00
	Giudizio Commissario 1	0,80	1,00	0,60	0,00
	Punti qualità attribuiti Commissario 1	4,00	5,00	3,00	0,00
	Giudizio Commissario 2	0,80	1,00	0,60	0,00
	Punti qualità attribuiti Commissario 2	4,00	5,00	3,00	0,00
	Giudizio Commissario 3	0,80	1,00	0,60	0,00
	Punti qualità attribuiti Commissario 3	4,00	5,00	3,00	0,00
	Punti massimi attribuibili	6,00	6,00	6,00	6,00
	Giudizio Commissario 1	0,60	0,60	0,60	0,00
CRITERIO 03: Possibilità di accesso da remoto al sistema di monitoraggio tramite dispositivi "mobile"					
CRITERIO 04: Caratteristiche del display (dimensioni, risoluzione, ecc..)					
CRITERIO 05: Peso ed ingombro relativo alla configurazione monitor+moduli multiparametrici					

CRITERIO 06: Sistema di analisi dati e riconoscimento automatico eventi	Punti qualità attribuiti Commissario 1	3,60	3,60	3,60	0,00
	Giudizio Commissario 2	0,60	0,60	0,60	0,00
	Punti qualità attribuiti Commissario 2	3,60	3,60	3,60	0,00
	Giudizio Commissario 3	0,60	0,60	0,60	0,00
	Punti qualità attribuiti Commissario 3	3,60	3,60	3,60	0,00
CRITERIO 07: Interfaccia utente	Punti massimi attribuibili	5,00	5,00	5,00	5,00
	Giudizio Commissario 1	0,60	0,60	0,60	0,00
	Punti qualità attribuiti commissario1	3,00	3,00	3,00	0,00
	Giudizio Commissario 2	0,60	0,60	0,60	0,00
	Punti qualità attribuiti commissario2	3,00	3,00	3,00	0,00
	Giudizio Commissario 3	0,60	0,60	0,60	0,00
	Punti qualità attribuiti commissario3	3,00	3,00	3,00	0,00
	Punti massimi attribuibili	6,00	6,00	6,00	6,00
	Giudizio Commissario 1	0,80	0,60	0,60	0,00
	Punti qualità attribuiti commissario1	4,80	3,60	3,60	0,00
CRITERIO 08: Numero massimo di tracce visualizzabili, numero di tracce contemporaneamente, Memorizzazione trend grafici e numerici	Giudizio Commissario 2	0,80	0,60	0,60	0,00
	Punti qualità attribuiti commissario2	4,80	3,60	3,60	0,00
	Giudizio Commissario 3	0,80	0,60	0,60	0,00
	Punti qualità attribuiti commissario3	4,80	3,60	3,60	0,00
	Punti massimi attribuibili	5,00	5,00	5,00	5,00
	Giudizio Commissario 1	0,70	0,70	0,70	0,00
	Punti qualità attribuiti commissario1	3,50	3,50	3,50	0,00
	Giudizio Commissario 2	0,70	0,70	0,70	0,00
	Punti qualità attribuiti commissario2	3,50	3,50	3,50	0,00

CRITERIO	Punti qualità attribuiti commissario3	Punti massimi attribuibili	Punti qualità attribuiti commissario1	Punti qualità attribuiti commissario2	Punti qualità attribuiti commissario3	Punti massimi attribuibili	Punti qualità attribuiti commissario1	Punti qualità attribuiti commissario2	Punti qualità attribuiti commissario3	Punti massimi attribuibili	Punti qualità attribuiti commissario1	Punti qualità attribuiti commissario2	Punti qualità attribuiti commissario3	Punti massimi attribuibili
CRITERIO 09: Configurazione e tipologia allarmi	3,50	3,50	0,80	0,80	0,80	3,50	0,60	0,60	0,60	3,50	0,60	0,60	0,60	3,50
	6,00	6,00	4,80	4,80	4,80	6,00	3,00	3,00	3,00	6,00	3,00	3,00	3,00	6,00
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,60	0,60	0,60	0,80	0,60	0,60	0,60	0,80
	4,80	4,80	4,80	4,80	4,80	4,80	3,00	3,00	3,00	4,80	3,00	3,00	3,00	4,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,60	0,60	0,60	0,80	0,60	0,60	0,60	0,80
	4,80	4,80	4,80	4,80	4,80	4,80	3,00	3,00	3,00	4,80	3,00	3,00	3,00	4,80
CRITERIO 10: Parametri rilevati oltre quelli minimi richiesti	5,00	5,00	0,60	0,60	0,60	5,00	0,60	0,60	0,60	5,00	0,60	0,60	0,60	5,00
	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60
	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60
	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
CRITERIO 11: Caratteristiche sistema monitoraggio dei parametri paziente per trasporto intraospedaliero	12,00	12,00	1,00	1,00	1,00	12,00	1,00	1,00	1,00	12,00	1,00	1,00	1,00	12,00
	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00
	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00	6,00
	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50

CRITERIO 12: Garanzia e manutenzione (minimo 24 mesi). Per l'estensione della garanzia, la ditta potrà, se lo ritiene opportuno, estendere il servizio di manutenzione full risk (oltre periodo minimo di 24 mesi) per la durata sottoindicata, acquisendo il punteggio relativo:
 Estensione del servizio di manutenzione full risk di ulteriori 24 mesi punti 5

Punti massimi attribuibili

	5,00	5,00	5,00	5,00
Giudizio Commissario 1	1,00	1,00	1,00	1,00
Punti qualità attribuiti commissario1	5,00	5,00	5,00	5,00
Giudizio Commissario 2	1,00	1,00	1,00	1,00
Punti qualità attribuiti commissario2	5,00	5,00	5,00	5,00
Giudizio Commissario 3	1,00	1,00	1,00	1,00
Punti qualità attribuiti commissario3	5,00	5,00	5,00	5,00
				0,00
				0,00
				0,00
				0,00
				0,00
				0,00
				0,00
				0,00
				0,00

RICHIESTA DI OFFERTA SUL MERCATO ELETTRONICO DELLA P.A. PER LA FORNITURA CON POSA IN OPERA DI UN SISTEMA DI MONITORAGGIO MULTIPARAMETRICO PER LE ESIGENZE DELLA U.O.C. TRAPIANTO MIDOLLEO OSSEO DEL P.O. PAUSILIPON - IMPORTO A BASE DI GARA € 110.000,00 + IVA

TABELLA PUNTI ATTRIBUITI	DRAEGER ITALIA	ELMED SERVICE	GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA	SC MEDICAL SERVICE
Punti qualità attribuiti Comm.1	47,90	54,90	46,90	0,00
Punti qualità attribuiti Comm.2	47,90	54,90	46,90	0,00
Punti qualità attribuiti Comm.3	47,90	54,90	46,90	0,00
Media dei punti di qualità attribuiti	47,90	54,90	46,90	0,00
Punteggio massimo attribuito	54,90			
TABELLA COEFFICIENTI DI RIPARAMETRIZZAZIONE	DRAEGER ITALIA	ELMED SERVICE	GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA	SC MEDICAL SERVICE
Coefficiente di riparametrizzazione	0,87	1,00	0,85	0,00
RISULTATI DI QUALITA' RIPARAMETRIZZATI	DRAEGER ITALIA	ELMED SERVICE	GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA	SC MEDICAL SERVICE
Punti qualità riparametrizzati	61,07	70,00	59,80	0,00

Handwritten signature and initials in the top right corner of the page.

LOTTO 01

RICHIESTA DI OFFERTA SUL MERCATO ELETTRONICO DELLA P.A.
PER LA FORNITURA CON POSA IN OPERA DI UN SISTEMA DI
MONITORAGGIO MULTIPARAMETRICO PER LE ESIGENZE DELLA
U.O.C. TRAPIANTO MIDOLLEO OSSEO DEL P.O. PAUSILIPON -
IMPORTO A BASE DI GARA € 110.000,00 + IVA

DITTA	PUNTEGGIO DI QUALITA'
DRAEGER ITALIA	61,07468124
ELMED SERVICE	70
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA	59,7996357
SC MEDICAL SERVICE	0

