

La Commissione quindi, in osservanza a quanto disposto dall'art 5 comma 3 del D.P.R. n. 484/97, procede ad esaminare l'istanza dei candidati, al fine di verificare il possesso dei requisiti di ammissione specifici alla selezione di cui trattasi, e stabilisce di comunicare ai candidati l'esito di tale verifica in sede di colloquio.

Possono partecipare alla selezione i candidati in possesso dei requisiti generali e specifici di ammissione come stabiliti nel bando, i requisiti devono essere posseduti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande.

Si specifica che, per ciò che attiene il possesso del requisito dell'attestato di formazione manageriale, si rinvia al bando.

La Commissione prosegue, quindi, nella fase della valutazione dei candidati.

Dalla verifica della Commissione i candidati Ciardini Enrico e Gaglione Giovanni risultano ammessi come da schede individuali (Allegato 1A e 2A) allegate al presente verbale.

Come stabilito nel bando, la Commissione effettua la valutazione tramite l'analisi comparativa del *curriculum* dei candidati, dei titoli professionali posseduti, anche con riguardo alle necessarie competenze organizzative e gestionali, dei volumi dell'attività svolta, dell'aderenza del profilo ricercato ed un colloquio.

Il colloquio è diretto alla valutazione delle capacità professionali del candidato nella specifica disciplina con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, nonché all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione del candidato stesso con riferimento all'incarico da svolgere.

La Commissione dispone complessivamente di **100 punti** ripartiti secondo i seguenti criteri:

1. **CURRICULUM**: attribuzione di un limite massimo di **punti 60** così suddivisi:
(la Commissione valuterà l'attività svolta dai candidati degli ultimi 5 anni, come da bando)

- specificità: esperienza comprovata nella disciplina della chirurgia pediatrica ad indirizzo neonatale e malformativo (valutazione quali-quantitativa della casistica operatoria degli ultimi 5 anni): massimo **25 punti**;
- Pregressa esperienza di attività lavorativa come dirigente medico di chirurgia pediatrica, incarichi di alta specialità, responsabilità di UU.OO. Complesse o Semplici: massimo **25 punti**;
- Pubblicazioni scientifiche, attività di formazione, studio e ricerca: massimo **10 punti**.

2. **COLLOQUIO**: attribuzione di un limite massimo di **punti 40**; sarà dichiarato idoneo il candidato che raggiungerà la soglia minima di valutazione pari a **punti 25**; nel caso di parità di voto nelle deliberazioni della Commissione prevale il voto del Presidente.

La Commissione passa a valutare i *curriculum* e i titoli professionali dei candidati secondo i criteri di cui sopra, attribuendo un punteggio numerico come di seguito schematizzato:

Pregressa esperienza di responsabilità in UU.OO. Complesse o Semplici:

- | | |
|---|----------------|
| - i servizi prestati quali Direttori di U.O.C. | punti 0,4/mese |
| - i servizi prestati quali Direttori ex Art. 18 | punti 0,2/mese |
| - i servizi prestati quali Responsabili di U.O.S.D. | punti 0,1/mese |



- i servizi prestati quali Responsabili di U.O.S. o Alta Specialità punti 0,05/mese
- attività di servizio come dirigente medico punti 0,5/anno

Pubblicazioni Scientifiche:

la Commissione decide di valutare i lavori dell'ultimo decennio

Ambito Chirurgico Pediatrico:

- Pubblicazioni Nazionali punti 0,1
- Pubblicazioni Internazionali punti 0,2
- Se 1° nome i punteggi di cui sopra aumentati del 50%

Attività di Formazione – docenze in corsi di:

- Master, Corso di Laurea, Corso di Specializzazione attinente la disciplina oggetto dell'avviso punti 0,5/anno
- Master, Corso di Laurea, Corso di Specializzazione non attinente la disciplina oggetto dell'avviso punti 0,3/anno
- Corso di Laurea Triennale punti 0,25/anno

Attività di Studio e Ricerca:

- Altra specialità:
Equipollente o affine alla Chirurgia Pediatrica punti 1
- Altra Specialità punti 0,5
- Dottorato punti 1
- Master di 1° livello punti 0,25
- Master di 2° livello punti 0,5
- Corsi di Formazione con esami finali punti 0,1
- Corsi di Formazione all'estero con esame finale certificato punti 0,5/anno

Partecipazione in qualità di relatore a corsi, congressi

punti 0,05

Tipologia quali-quantitativa della casistica operatoria degli ultimi 5 anni

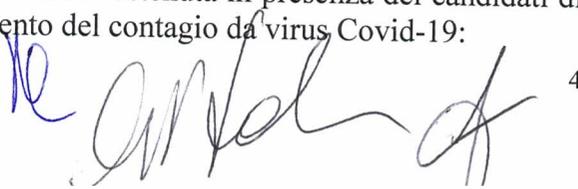
Al termine della valutazione, la Commissione riepiloga i punteggi come risultanti dalle schede individuali (Scheda 1 B e 2B) allegate al presente verbale:

N.	COGNOME	NOME	PUNTEGGIO 60/60
1	CIARDINI	ENRICO	41,21/60
2	GAGLIONE	GIOVANNI	50,56/60

La Commissione decide di informare i candidati dell'ammissione nella sede della prova colloquio.

Per il colloquio la Commissione ha a disposizione **40 punti**. I candidati sono stati convocati alle ore 12.00.

La commissione procede alla prova colloquio, che sarà sostenuta in presenza dei candidati di seguito indicati, adottando le misure di contenimento del contagio da virus Covid-19:



1- Dott. Ciardini Enrico

2- Dott. Gaglione Giovanni

I candidati convocati vengono identificati come da scheda allegata al presente verbale (ALLEGATO 1).

Tutti i candidati consegnano in sede di identificazione, l'autocertificazione debitamente sottoscritta quale misura di prevenzione correlata all'emergenza sanitaria da Covid-19.

Il colloquio è diretto alla valutazione delle capacità professionali del candidato nella specifica disciplina con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, nonché all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione del candidato stesso con riferimento all'incarico da svolgere.

Ciascun candidato potrà scegliere tra n. 8 buste di cui n. 4 buste contengono ciascuna una domanda a carattere gestionale e n. 4 buste contengono ciascuna una domanda a carattere clinico. I gruppi di buste vengono tenute separate in modo tale che ciascun candidato pesca una domanda a carattere gestionale ed una domanda a carattere clinico.

Si procede ai singoli colloqui, vengono predisposte n. 2 buste ciascuna con le iniziali dei due candidati, viene estratta la lettera C.

La Commissione definisce gli argomenti sui quali verterà il colloquio, come di seguito indicati:

- Gestione dell' atresia esofagea long- gap;
- Indicatori di valutazione delle attività di ricovero: indicatori tradizionali ed indicatori di case-mix; - DOMANDA SORTEGGIATA DAL DR. GAGLIONE GIOVANNI
- Gestione di neonato con difetto della parete addominale; DOMANDA SORTEGGIATA DAL DR. CIARDINI
- I PDTA finalità obiettivi in ottica appropriatezza delle cure ed efficientamento;
- Enterocolite necrotizzate neonatale; -DOMANDA SORTEGGIATA DAL DR. GAGLIONE
- Il ruolo dell'HTA nell'efficientamento delle prestazioni chirurgiche e nel miglioramento organizzativo delle attività operatorie;
- Occlusione intestinale neonatale;
- Valutazione della performance: il ruolo del Direttore di UOC – DOMANDA SORTEGGIATA DAL DR. CIARDINI

Alle ore 12.00 la Commissione procede all'appello e prende atto che i candidati ammessi risultano presenti al colloquio: dr. Ciardini Enrico e dr. Gaglione Giovanni.

Al termine della prova colloquio, la Commissione formula il seguente giudizio per ogni candidato con l'attribuzione del relativo punteggio:

Dott. Ciardini Enrico

Giudizio: Ha esposto con ottime competenze nella conoscenza della patologia dei difetti della parete addominale e della loro gestione, partendo dalla diagnosi prenatale all'esposizione delle varie opzioni terapeutiche, dimostrando padronanza dell'argomento. Vengono dimostrate buone competenze in ambito gestionale rispetto all'argomento trattato, con capacità descrittiva di tempi e modalità inerenti verifica monitoraggio e controllo dello stesso
Punti: 38/40



5

Dott. Gaglione Giovanni

Giudizio: Ha esposto dimostrando ottime competenze nella conoscenza della patologia enterocolite necrotizzante neonatale. Vengono dimostrate ottime capacità ed esperienza in merito alla gestione clinico-assistenziale della patologia e definizione del follow-up previsto. Vengono dimostrate altresì ottime competenze in ambito gestionale e padronanza piena nella definizione del ruolo degli indicatori oggetto della domanda e dell'impatto degli stessi sulla ricaduta organizzativo gestionale e clinico assistenziale.

Punti: 40/40

Si riepilogano di seguito, in ordine di punteggio totale conseguito, gli esiti della selezione.

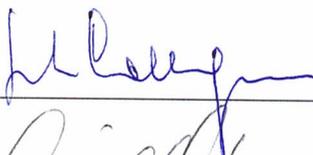
POSIZIONE	CANDIDATO	PUNTEGGIO CURRICULUM 60/100	PUNTEGGIO COLLOQUIO 40/100	PUNTEGGIO TOTALE 100/100
1	GAGLIONE	50,56/60	40/100	90,56
2	CIARDINI	41,21/60	38/100	79,21

I candidati dr. Ciardini Enrico e Gaglione Giovanni sono ritenuti IDONEI dalla Commissione Esaminatrice.

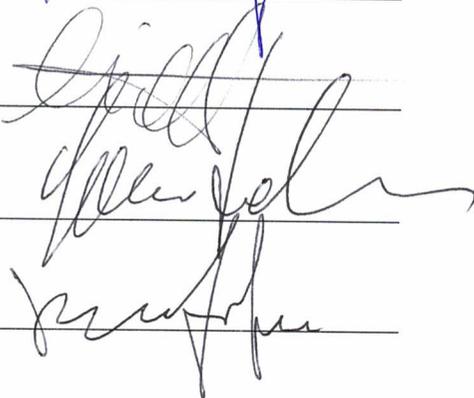
La Commissione conclude i lavori alle ore 14.00 e trasmette gli atti al Direttore Generale per il seguito di competenza.

Del che è verbale costituito da n. 6 (sei) pagine con allegati. Letto, confermato e sottoscritto alle ore 13.30

Il Presidente



I Componenti



Il Verbalizzante dr.ssa Ines Attaianese